Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МАЙ ИЮНЬ 1933

III ГОД ИЗДАНИЯ

РАДИО ФРОНТ

5-6

ОРГАН КОМИТЕТА СОДЕЙСТВИЯ РАДИОФИКАЦИИ И РАЗВИТИЯ РАДИОЛЮБИТЕЛЬСТВА ПРИ ЦК ВЛКСМ

Развить массовое движение радиолюбительства активно содействовать радиофикации страны

Решением Центрального комитета нашей партии областные, краевые, республиканские и центральный совет Общества друзей радио ликвидированы. Ответственность за развитие радиолюбительства в стране возложена на комсомол. При ЦК ВЛКСМ создан специальный комитет по содействию радиофикации страны и развитию радиолюбительства.

Решение Центрального комитета о радиолюбительстве имеет крупнейшее политическое значение для всего радиофронта. Оно кладет конец той ра[illegible], которая имелась в практике руководства радиолюбительским движением в нашей стране. Оно является конкретным шагом по осуществлению директивы XVII партконференции о придании большего развития «связи всех видов и *особенности радио». Оно является новым этапом в развитии радиолюбительского движения.*

Партия уделяет большое внимание развитию радио. ЦК ВКП(б) абсолютно правильно учел необходимость решительной реорганизации системы руководства радиолюбительским движением. Создание специального комитета по содействию радиофикации страны и развитию радиолюбительства свидетельствует о том громадном значении, которое придается партией радиолюбительскому движению, его развитию и руководству. Старая система руководства радиолюбительством мешала ему развиваться. Она не способствовала выращиванию радиолюбителя-общественника, радиолюбителя — передового бойца на фронте радиофикации. Она не включала в русло радиолюбительства новые массовые кадры «болельщиков» радио и прежде всего молодежи.

Руководство Общества друзей радио было оторвано от радиолюбителей, не помогало им, не удовлетворяло их потребностей, не видело живого радиолюбителя с его радионуждами и запросами. Находились теоретики, которые проповедовали «затухание» радиолюбительского движения, его «вырождение» и «кризис». Находились «теоретики», которые вместо перестройки руководства радиолюбительским движением каркали о сплошном бюрократизме ячеек ОДР, а следовательно и радиолюбителей.

В № 17—18 журнала «Радиофронт», который вышел под редакцией зам. председателя ЦС ОДР т. *М. И. Салтыкова,* в передовой статье утверждалось: «*Правооппортунистическая практика, самотек, очковтирательство, бюрократизм захватили когда-то боевые организации ОДР*» (?!). Несмотря на решительные протесты всех членов редколлегии журнала, эта грубейшая политическая ошибка т. *Салтыковым, автором этой статьи,* не была исправлена.

Только политические слепцы могут не видеть роста радиолюбительского движения, самодеятельного движения масс.

Только люди, ничего не видящие дальше своего носа, клеветники, могут писать о сплошном оппортунизме, очковтирательстве ячеек ОДР, заявлять, что движения нет, что оно находится в полосе «кризиса».

Только «радиошляпы», которым нет дела до классовой борьбы на радиофронте, которые срывают борьбу партии на этом участке, могут не замечать радиолюбительского движения.

Движение радиолюбителей есть, несмотря на развал центральных органов ОДР. Об этом свидетельствует колоссальный рост интереса рабочих и колхозников к радио. Об этом говорят сотни писем, которые получает ежемесячно редакция журнала от радиолюбителей «с недоуменными радиовопросами», возникшими при творчестве самодельного радиоприемника. Об этом также говорит сплошная дефицитность всей технической радиолитературы, независимо какого года издания. Об этом наконец свидетельствуют конкретные факты, которые мы приводим в этом номере журнала о работе ячеек ОДР, о подлинных энтузиастах, ударниках радиодела.

Не было крепкого, подлинного большевистского руководства радиолюбительским движением. Не было конкретной помощи радиолюбителям в их творческой работе. Не было организованности в движении. Отсутствовало внимание, руководство ячейками ОДР — основой общества. Вот чего действительно не хватало.

В работе руководства общества преобладала декларативность, аллилуйщина, увлечение коммерческой деятельностью в ущерб массовой работе. Больше заботились о содержании аппарата, чем о практической работе по содействию радиофикации страны и руководстве радиолюбителями.

«Радиофронт» №5—6, 1933 год. Крах журнала ОДР «Радиофронт»